

ร่วมคิดร่วมหาเรื่อง

ต่อจากหน้า 1

เวลานัดหมาย เฉพาะกรรมการและหัวหน้ากลุ่มย่อยทั้ง 15 คน เวลา 16.15 น. ที่ห้อง 410 อาคาร 7 เพื่อหารือ ขั้นต้น จากนั้นจึงเริ่มพบกันในกลุ่มใหญ่ห้ากลุ่มตามห้อง (เวลา 16.45 น.)

กลุ่ม ผศ.ดร.ศศิธร ห้อง 410

กลุ่ม ผศ.วิญญู ห้อง 411

กลุ่ม รศ.ประวิทย์, กลุ่ม ผศ.ดร.เพ็ญศรี

และกลุ่ม ดร.วงษ์สถิตย์ แบ่งกลุ่มห้อง 412

ถ้าเป็นไปได้ตามความคาดหมายการประชุมน่าจะใช้เวลา ประมาณหนึ่งชั่วโมง

คำถามวิจัย

ต่อจากหน้า 1

การประชุมเพื่อเลือกโจทย์วิจัยในโครงการพัฒนาศักยภาพนักวิจัยเมื่อ 22 ส.ค. 2551 จากยอดผู้สมัครเข้าร่วมโครงการ 136 คน เข้าประชุม 117 คน และตอบรับให้ข้อมูลในการเลือกโจทย์/คำถามวิจัย จำนวน 109 คน เมื่อแจกแจงตามโจทย์วิจัย จะเป็นโจทย์วิจัยการคิด 38 คน โจทย์วิจัยการเรียนรู้ 33 คน และโจทย์วิจัยการสอน 38 คน แม้มีแนวโน้มความสนใจในปริมาณที่ไม่ต่างกันมากนัก แต่ก็จัดอันดับหนึ่งสองสามได้ตามตัวเลขที่ปรากฏ

• **ฐานข้อมูลนักวิจัยเริ่มบันทึกได้ 109 คน**

อาจารย์ปิยวรรณ รัตนภาณุศร กรรมการงานส่งเสริมการวิจัย ผู้จัดทำฐานข้อมูลนักวิจัยโครงการพัฒนาศักยภาพนักวิจัย แจ้งจำนวนข้อมูลที่จะนำเข้าบันทึกและสร้างเป็นฐานข้อมูล เริ่มที่จำนวนการตอบเลือกโจทย์วิจัยของอาจารย์ 109 คน และจะบันทึกต่อไปเรื่อย ๆ สำหรับอาจารย์ที่ส่งข้อมูลเข้ามาเพิ่มเติม ที่จำเป็นในฐานข้อมูลคือสถานการณ์เข้าร่วมโครงการเช่น การเป็นหัวหน้ากลุ่ม (networked) โจทย์วิจัย และคำถามวิจัยที่เลือก รวมทั้งข้อมูลใหม่ ที่จะขอเพิ่มในการประชุมปฏิบัติงานครั้งต่อไป เชื่อว่าข้อมูลทั้งหมดจะเป็นประโยชน์และนำไปอ้างอิงได้บ้าง ในการรอกองการงาน

• **คำถามวิจัยข้อ 9 มีผู้สนใจ 27 คน**

ปรากฏว่า คำถามวิจัย "ข้อ 9 รูปแบบการสอนในห้องเรียนลดความสามารถเป็นอย่างไร" ได้รับความสนใจสูงสุด มีอาจารย์เลือก 27 คน ทั้งห้าอันดับสอง คำถามวิจัยข้อ 6 นักเรียนกำกับตนเองในการเรียนรู้ได้หรือไม่ (เลือก 16 คน) และอันดับสามมีสองข้อที่เลือก 15 คน เท่ากัน คือ ข้อ 1 นักเรียนรับรู้ในวิชาที่เรียนอย่างไร กับข้อ 2 นักเรียนเข้าใจบทเรียนอย่างไร

• **ผลการสำรวจเปลี่ยนแปลง**

การสำรวจความสนใจโจทย์และคำถามวิจัยครั้งแรกในเดือนมิถุนายน 2551 ผลออกมาว่า คำถามวิจัยข้อ 5 กระบวนการเรียนรู้ที่ใช้อยู่ส่งเสริมการเรียนรู้หรือไม่ ได้รับความสนใจเป็นอันดับหนึ่ง เท่ากับคำถามวิจัยข้อ 9 แต่การเลือกคำถามวิจัยเมื่อวันศุกร์ที่ 22 ส.ค. 2551 คำถามวิจัยข้อ 5 มีอาจารย์สนใจเลือกเพียง 10 คน มาเป็นอันดับที่สี่ของตาราง รศ.สบสันต์ มหานิยม กรรมการงานส่งเสริมการวิจัย ตั้งข้อสังเกตว่าการเลือกคำถามวิจัยในระยะแรกนี้น่าจะยังไม่นิ่ง อาจารย์บางท่านยังลังเล เมื่อสืบค้นข้อมูลลึกลงไป อาจเปลี่ยนแปลงคำค้นและคำถามวิจัยอีกก็ได้

นวัตกรรม

ต่อจากหน้า 1

"การสังเคราะห์นวัตกรรมการสอนจากผลงานวิจัยกลุ่มวิชาคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และภาษาอังกฤษ" ของเพ็ญณี กันตะวงษ์ แนนอท และคณะ (2550) ฝากเป็นข้อสรุปว่า องค์ความรู้ที่ได้จากการสังเคราะห์นวัตกรรมการสอนทั้งสามกลุ่มสาระน่าสนใจ แต่ยังไม่มากพอที่จะช่วยให้อาจารย์ในโครงการพัฒนาศักยภาพนักวิจัยหาคำค้นเพื่อการตรวจเอกสารได้อย่างรวดเร็ว และตรงความสนใจ

• **องค์ความรู้เพื่อการวิจัยในวิชาคณิตศาสตร์**

จากการวิเคราะห์งานวิจัยด้านคณิตศาสตร์ พบว่า ส่วนใหญ่เป็นการเชื่อมโยงรูปแบบการสอนให้เข้ากับแนวคิด

ต่อหน้า 7



แนวทางการวิจัย

โครงการพัฒนาศักยภาพนักวิจัย โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ศูนย์วิจัยและพัฒนาการศึกษา

ปีที่ 1 ฉบับที่ 1 กันยายน 2551

จัดทำโดย คณะกรรมการงานส่งเสริมการวิจัย ปีการศึกษา 2551

รวมคิดรวมทำเรื่อง การวิจัยเอกสาร

เปลี่ยนแปลงวันประชุมไปเป็นวันศุกร์ที่ 12 กันยายน 2551

ใช้สถานที่ชั้น 4 อาคารประถม (อาคาร 7) ห้อง 410, 411, 412 หัวหน้ากลุ่ม (Catalyst) ทั้ง 5 คน ยินดีต้อนรับอาจารย์ที่ไม่ได้เข้าประชุมครั้งแรก และอาจารย์ที่ต้องการสมัครใหม่ แม้ว่าเข้าไปหนึ่งก้าว รีบเข้ามาคุยกันก็น่าจะตามทันในการประชุมครั้งที่ 2 การประชุม ครั้งที่สอง สมาชิกจะเข้าตามกลุ่มเดิม ซึ่งกลุ่มตาม Catalyst, Facilitator และ Network เมื่อหัวหน้า (Catalyst) ชี้แจงรวมแล้วจะแยกหาหรือทำงานตามกลุ่มคำถามวิจัย

ต่อหน้า 8

นักกรรมการสอนจากผลงานวิจัย พอทำได้แต่ยังไม่มากพอ

โครงการพัฒนาศักยภาพนักวิจัย เริ่มประชุมครั้งแรกไปแล้วเมื่อวันศุกร์ที่ 22 สิงหาคม 2551 โดยสมาชิกเข้ารับฟัง สาระ และตัดสินใจเลือกโจทย์ พร้อมคำถามวิจัย หลังการประชุมกลุ่มย่อยทั้ง 5 กลุ่ม มีเสียงถามหาแนวทางการสอนจากผลงานวิจัยว่า ขณะนี้มีมากน้อยเพียงใด จะใช้อ้างอิงเป็นคำสำคัญที่เป็นการบ้านได้หรือไม่

อาจารย์สมจิตร ฉะลิมสุวิวัฒนาการ เลขานุการกรรมการงานส่งเสริมการวิจัยช่วยเป็นกระดานข้อมูลเบื้องต้นจากงานวิจัย

ต่อหน้า 8

เลือกคำถามวิจัย เรื่อง รูปแบบการสอนในห้องเรียน ตามความสามารถ มากเป็นอันดับแรก

แต่เมื่อรวมสรุปตามโจทย์วิจัย 3 โจทย์วิจัยการสอน ตามมาด้วย โจทย์ โจทย์การคิดมีอาจารย์ โจทย์วิจัยการเรียนรู้เป็นอันดับ เลือกเป็นอันดับหนึ่งคู่กันกับ สอง ต่อหน้า 8

กลุ่ม	คำถามวิจัย									รวม
	การคิด			การเรียนรู้			การสอน			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
รศ.ประวิทย์	5	1	3	-	4	1	1	3	2	20
ผศ.วิญญู	5	2	1	5	-	2	1	1	7	24
ผศ.ดร.เพ็ญศรี	1	2	3	-	-	3	2	-	7	18
ผศ.ดร.ศศิธร	3	4	-	2	5	6	1	-	6	27
ดร.วงษ์สถิตย์	1	6	1	-	1	4	2	-	5	20
รวม	15	15	8	7	10	16	7	4	27	109
	38			33			38			

ศักยภาพนักวิจัย

ศักยภาพ หรือในภาษาอังกฤษตรงกับคำว่า capability ซึ่งมีความหมายตามพจนานุกรมอังกฤษ-ไทยว่า ความเก่ง ความสามารถ สมรรถนะ สมรรถภาพ โดยทั่วไป ศักยภาพ เป็นคุณสมบัติ หรือคุณลักษณะของบุคคลที่พัฒนาได้

ศักยภาพนักวิจัย แสดงถึง ความสามารถ ความเก่งในการแสวงหาความรู้ ด้วย กระบวนการทางวิทยาศาสตร์ของนักวิจัย และ แนนอน ย่อมพัฒนาได้

การพัฒนาศักยภาพนักวิจัย

...พัฒนาได้ด้วยตนเอง จากการอ่าน ค้นคว้า ลงมือทำ หาประสบการณ์ตรงไปเรื่อยๆ

...พัฒนาร่วมกับเพื่อนร่วมงาน เรียนรู้ร่วมกัน แบบร่วมคิดร่วมทำ

โครงการพัฒนาศักยภาพนักวิจัย ใช้หลักการพัฒนาแบบร่วมคิดร่วมทำ ที่จำเป็น ต้องอาศัยความมุ่งมั่น เอาจริง และเป็นธุระ ในการพบปะกันอย่างสม่ำเสมอ

...12 ก.ย. 2551 เวลา 16.45 น.

ประชุมครั้งที่สอง เพื่อยืนยันว่า การร่วมคิดร่วมทำ มีจริง และทำได้ที่ สาคิตเกษตร

ช่วยคิดช่วยค้น

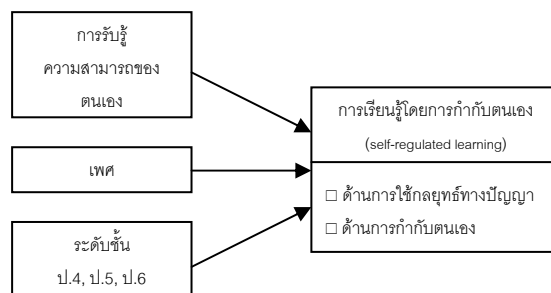
“สำหรับผู้สนใจคำถามวิจัย ข้อ 6

ผู้เรียนสามารถกำกับตนเองในการเรียนรู้

ช่วยคิด ช่วยค้น เป็นคอลัมน์นำเสนอตัวอย่างงานวิจัยที่จะบอกคำค้นให้แก่อาจารย์-นักวิจัย นำไปใช้อภิปราย และตัดสินใจเลือกเขียนคำหลัก และคำที่เกี่ยวข้องในการเขียนรายงานการตรวจเอกสาร ในที่นี้กำหนดให้มีอาจารย์ผู้สนใจคำถามวิจัย ข้อ 6 อยู่ 3 คน

- คนแรก : อ่านงานวิจัยในช่วงชั้นที่ 2

อาจารย์คนแรกอ่านวิทยานิพนธ์ปริญญาโท เรื่อง “พัฒนาการของการเรียนรู้โดยการกำกับตนเองของนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 ที่มีการรับรู้ความสามารถของตนเองต่างกัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานนทบุรี เขต 1” ของภัทราภรณ์ สังข์ทอง (2550, มศว.) วิทยานิพนธ์เรื่องนี้ได้ศึกษาเอกสารงานวิจัยมาก่อนพบว่าการเรียนรู้โดยการกำกับตนเองมีความสัมพันธ์กับตัวแปรอื่น ๆ อีกหลายตัวแปร จึงกำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย ไว้ดังนี้



คำค้น (คำสำคัญ) ของอาจารย์คนแรกมีสองคำ คือ 1) การเรียนรู้โดยการกำกับตนเองด้านการใช้กลยุทธ์ทางปัญญา และ ด้านการกำกับตนเอง 2) การรับรู้ความสามารถตนเอง (self-efficacy) โดยอาจารย์คนแรกเชื่อว่า คำค้นทั้งคู่จะมีรายละเอียดให้ศึกษาเป็นข้อย่อย ๆ ได้อีก และมีผลงานวิจัยเรื่องอื่น ๆ มารองรับด้วย

- คนที่สอง : อ่านงานวิจัยที่ทำกับนักเรียนชั้น ม.3

อาจารย์คนที่สองอ่านงานวิจัยเรื่อง “การพัฒนาโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุการกำกับตนเองในการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3” ของ ปณิตา นิรมล (2547 ; ม.บูรพา) งานวิจัยเรื่องนี้

ต่อหน้า 3



นวัตกรรม

ต่อจากหน้า 8

การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ รูปแบบการสอนที่นำมาวิจัย ได้แก่ วิธีการสอนแบบคอนสตรัคติวิซึม วิธีการสอนแบบกลุ่มร่วมมือ การจัดการกิจกรรมโดยเน้นวิธีการเรียนรู้ วิธีสอนแบบค้นพบด้วยตนเอง วิธีการสอนแบบใช้พหุรูปแบบ วิธีการสอนแบบแก้ปัญหา วิธีสอนแบบโครงงาน วิธีจัดการกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการ การใช้วิธีการที่หลากหลายในการสื่อสารและกลุ่มการใช้ นวัตกรรมประเภทสื่อการสอน เช่น ชุดการจัดกิจกรรม ชุดฝึกทักษะ ชุดการเรียนประเภทบทเรียนคอมพิวเตอร์ ช่วยสอน และการเรียนด้วยสื่อทางไกลผ่านดาวเทียม

● **องค์ความรู้เพื่อการวิจัยในวิชาวิทยาศาสตร์**

มีแนวโน้มที่สำคัญว่าวงการวิทยาศาสตร์ศึกษาเริ่มให้ความสนใจกับแนวคิดการสร้างสรรค์ความรู้ (Constructivism) มากเป็นพิเศษงานวิจัยที่ตีพิมพ์เป็นภาษาอังกฤษส่วนใหญ่ มักจะศึกษาผลของการใช้รูปแบบการสอน ที่อาศัยแนวคิด constructivism นอกจากนี้ยังมีการวิจัยการสอนเพื่อเปลี่ยนมโนคติ (concept) การนำอุปกรณ์ดิจิทัล (ICT) มาใช้ในการเรียนการสอน การเรียนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (problem-based learning) และวิจัยรูปแบบ 4 MAT

● **องค์ความรู้เพื่อการวิจัยในวิชาภาษาอังกฤษ**

งานวิจัยด้านแนวคิด นวัตกรรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในช่วงปี 2538-2547พบว่า ในส่วนหลักที่สอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ เน้นการพัฒนาวัตกรรมการเรียนการสอน 3 ทิศทางด้วยกัน คือ 1) **ผู้เรียน** เน้นแนวคิดผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยใช้การสอนแบบ cooperative learning, problem-posing ซึ่งมีการทำโครงงาน การทำแฟ้มสะสมงาน 2) **ผู้สอน** เปลี่ยนบทบาทจากการบอกมาให้ผู้เรียนได้พูดในชั้นเรียนมากขึ้น และ 3) **เครื่องมือ** พบว่า มีการใช้คอมพิวเตอร์ ในการเรียนการสอนภาษาอังกฤษมากขึ้น

รวมทั้งใช้ E-mail เป็นส่วนหนึ่งของนวัตกรรมการสอน

ดร.ปราโมทย์ บุญยสิทธิ์ กรรมการงานส่งเสริมการวิจัย วิพากษ์องค์ความรู้ที่ได้จากงานวิจัยเรื่องนี้ว่า ผลการสังเคราะห์สรุปเป็นประเด็นใหญ่ และกว้างมากเพราะรวมเอางานวิจัยหลาย ๆ เรื่องเข้าด้วยกัน อาจารย์ที่สนใจประเด็นใดจำเป็นต้องย้อนไปอ่านเพิ่มเติม ในรายละเอียด เพื่อหาคำสำคัญที่ตั้งใจไว้ว่าจะนำมาวิจัย หรืออาจต้องค้นต่อเรื่องไปถึงงานวิจัยอื่นที่เกี่ยวข้องด้วย

สมาชิกและคณาจารย์ผู้สนใจรายงานการวิจัยฉบับเต็มเรื่องนี้ สามารถหาอ่านได้จาก **วารสารสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ** ปีที่ 39 ฉบับที่ 2 ประจำเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2550 หรือขอฉบับสำเนาได้ที่คุณรัตนา แผลมศรี ฝ่ายงานส่งเสริมการวิจัย อาคาร 6 ชั้นล่าง

**คลินิกให้คำปรึกษา
เกี่ยวกับการวิจัย**

คืออะไร

คลินิกให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการวิจัย เป็นหน่วยปฏิบัติการ (Operational unit) ของงานสงการวิจัยในโรงเรียน มีเป้าหมายหลักในการกระตุ้น และประสานงานให้อาจารย์ในโรงเรียนทำงานวิจัยอย่างราบรื่น

อยู่ที่ไหน

สถานที่บริการและนัดหมายนักวิจัยอยู่ที่ห้องประกันคุณภาพ ชั้นล่าง อาคาร 6

ติดต่อขอบริการอย่างไร

ติดต่อขอรับบริการ โดยตรงได้ที่

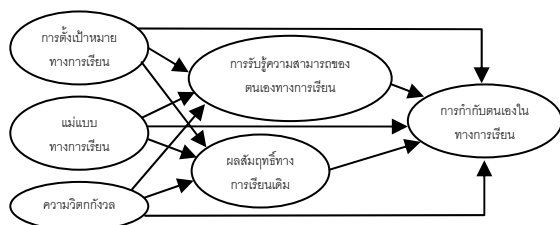
ผศ.กฤติยา เรวัต ไทร. 605

อ.นพวรรณ คณิงชัยสกุล ไทร. 504, 505

เนื้อที่แนะนำโครงการ

ชื่อ	นามสกุล	วิทยะวิจัย	คำถามวิจัย	ชื่อ	นามสกุล	วิทยะวิจัย	คำถามวิจัย
กลุ่ม ดร.วงษ์สถิตย์				กลุ่ม ผศ.ดร.ศศิธร			
สิวลี	ลี้ศิริวัฒนกุล	คิด	1	ปราโมทย์	บุญญศิริ	สอน	9
ชุลีณี	พานรัตน์	คิด	2	ปรียา	บุญวศิน	สอน	9
เนรมิตร	จันทร์เจียวไ้	คิด	2	มาลินท์	อิทธิรส	สอน	9
ปราณี	ทวิวรรดิลาภ	คิด	2	สุทิสรา	ลี้มสกุล	สอน	9
ปรีดา	สุขประเสริฐ	คิด	2
วรรณมา	โรจนะบุรานนท์	คิด	2
อรุณี	นาคเสน	คิด	2
สุพิน	ดิษฐสกุล	คิด	3	กลุ่ม ผศ.ดร.ศศิธร			
ชนะ	วันหนูน	เรียนรู้	5	ชนิดา	ชีฟเป็นสุข	คิด	1
ธัญวรรณ	ชาญอาวุธ	เรียนรู้	6	วาสิฎฐี	สุชินศักดิ์	คิด	1
ยุทธนา	วงษ์ทันท์	เรียนรู้	6	สุธาสินี	มานะกุล	คิด	1
สาธิต	ลาภเกิน	เรียนรู้	6	ดารารัตน์	ฉัตรอนันท์เวช	คิด	2
สาวุฒิ	ลาภเกิน	เรียนรู้	6	เนตรบุญ	บุญรัตน์กรกิจ	คิด	2
สุกัญญา	อุทามนตรี	สอน	7	มะลิ	สมหมาย	คิด	2
อนุวัฒน์	โพธิ์คง	สอน	7	วิภาทิพย์	อรรถไชยพัฒน์	คิด	2
ชัยวัฒน์	บำรุงจิตต์	สอน	9	จิรดา	บุญอารยะกุล	เรียนรู้	4
ทรงวุฒิ	คิดควร	สอน	9	รัชณี	ศรีเสน	เรียนรู้	4
ปิยวรรณ	รัตนภาณุศร	สอน	9	กรกช	เจริญสุข	เรียนรู้	5
รังสรรค์	โสวัฒนณะ	สอน	9	ทิพาวรรณ	สมิตเมฆ	เรียนรู้	5
สบสันต์	มหานิยม	สอน	9	วิชุดา	คำสุวรรณ	เรียนรู้	5
.....	ศศิธร	จ่างภากร	เรียนรู้	5
.....	อัคราพรรณ	คอรวิษ	เรียนรู้	5
.....	กรรณิการ์	ทรัพย์สมบูรณ์	เรียนรู้	6
.....	ทศนี	กิตติไชย	เรียนรู้	6
กลุ่ม ผศ.ดร.เพ็ญศรี				นพวรรณ	คเนิงชัยสกุล	เรียนรู้	6
ปิยะดา	สุภาจันทร์	คิด	1	รัตนาพร	ตันสิทธิแพทย์	เรียนรู้	6
รัชฎาภรณ์	พานิช	คิด	2	อภิษฎา	ลัมสุต	เรียนรู้	6
สุนิสา	ณ กลาง	คิด	2	อิชยา	นาคนาวา	เรียนรู้	6
นุชนารถ	ภูเจริญ	คิด	3	คมกริช	แมนย่า	สอน	7
เพ็ญศรี	แสวงเจริญ	คิด	3	จารุมาลย์	ตรีมาศ	สอน	9
สมบูรณ์	จิระสถิตย์	คิด	3	ดวงเดือน	แข็งขัน	สอน	9
ดลฤดี	บุญชู	เรียนรู้	6	สมพิช	เมธีพงษ์	สอน	9
พรรณทิภา	คำพรหม	เรียนรู้	6	สະวรรณยา	เกตานิจุจน์	สอน	9
วารุณี	สุนพคุณศรี	เรียนรู้	6	สุพรรณิการ์	ศรียาภัย	สอน	9
สริน	ประคู่	สอน	7	อนงค์นาฏ	ชิตวงค์	สอน	9
อนุรัตน์	พงศ์เพียรชอบ	สอน	7
กฤษณา	โคคพันธ์	สอน	9
ฐาภา	เหมยะรัตน์	สอน	9
นัยนาถ	นะอ่อน	สอน	9

ตั้งสมมติฐานการวิจัย ตามแนวคิดเรื่องความวิตกกังวลของ Spielberg and Vagg (1983) และงานวิจัยอีกหลายเรื่อง ผู้วิจัยได้เขียนกรอบแนวคิดเชิงสมมติฐานไว้ ดังนี้



คำค้น (คำสำคัญ) ของอาจารย์คนที่สอง มี 7 คำ คือ

- การกำกับตนเองในการเรียน
- การรับรู้ความสามารถของตนเองทางการเรียน
- ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเดิม
- การตั้งเป้าหมายทางการเรียน
- แม่แบบทางการเรียน
- ความวิตกกังวล
- แนวคิดของ Zimmerman (1989)

● **คนที่สามอ่านการจัดการกับอารมณ์ตนเองของนักเรียน ม.ต้น**

คนที่สามอ่านบทความวิจัย เรื่อง “การพัฒนาหลักสูตรสร้างเสริมความฉลาดทางอารมณ์ ด้านการจัดการกับอารมณ์ตนเอง สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น” ของสำราญ กำจัดภัย และผจงจิต อินทรสุวรรณ (2003) งานวิจัยเรื่องนี้ มีเป้าหมายในการพัฒนาหลักสูตรสร้างเสริมความฉลาดทางอารมณ์ โดยมุ่งเฉพาะด้านการจัดการกับอารมณ์ตนเอง (self-regulation) ซึ่งเป็นด้านที่นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นบกพร่องที่สุด คณะผู้วิจัยเรื่องนี้ใช้แบบสอบถามที่สุภาพร พิสิษฐพัฒนะ (2543) พัฒนาขึ้นตามนิยามที่มีองค์ประกอบของความฉลาดทางอารมณ์ 5 ด้าน ได้แก่ การตระหนักรู้ในตนเอง การจัดการกับอารมณ์ตนเอง การจูงใจตนเอง การเข้าใจความรู้สึกของผู้อื่น และการมีทักษะทางสังคม

คำค้น (คำสำคัญ) ของอาจารย์คนที่สาม ซึ่งนำมาเสนอให้กลุ่มฟัง มี 6 คำ ได้แก่

- ความฉลาดทางอารมณ์
- การตระหนักรู้ในตนเอง
- การจัดการกับอารมณ์ตนเอง
- การจูงใจตนเอง
- การเข้าใจความรู้สึกของผู้อื่น
- การมีทักษะทางสังคม

● **จากคำค้นสู่หัวข้อการตรวจเอกสาร**

เมื่ออาจารย์ทั้งสามคน นำเสนอคำค้นของตนเองและร่วมวิพากษ์วิจารณ์ ในกรอบเนื้อหาเหล่านั้น จนได้ข้อสรุปเป็นหัวข้อตรวจเอกสารรายบุคคล ดังตัวอย่าง

คนแรก : การรับรู้ความสามารถของตนเองและการเรียนรู้โดยการกำกับตนเอง

คนที่สอง : การกำกับตนเองในการเรียนรู้ตามแนวคิดของ Zimmerman (1989)

คนที่สาม : ความฉลาดทางอารมณ์ด้านการจัดการกับอารมณ์ตนเองของนักเรียนมัธยมศึกษา

โครงการสืบค้นข้อมูล เพื่อการวิจัย

เมื่ออาจารย์-นักวิจัยของโรงเรียนต้องการทำข้อเสนอโครงการวิจัยหรือตรวจเอกสารเพื่อการวิจัย คณะกรรมการงานส่งเสริมการวิจัย ได้จัดทำโครงการสืบค้นข้อมูลเพื่อการวิจัยมาตั้งแต่ ปี พ.ศ. 2549

ถ้าอาจารย์ต้องการสืบค้นเป็นกลุ่ม โครงการนี้จะช่วยให้เข้าถึงข้อมูลได้เร็ว ด้วยฐานข้อมูลที่ทันสมัย สอบถามรายละเอียดเพิ่มเติมได้ที่

รศ.สบสันต์ มหานิยม

อาคารกีฬา โทร. 830

เนื้อที่แนะนำโครงการ

ภาษา คำสั่งคุณ

จากด้านการเรียนรู้และการสอน : กรณีศึกษาวิธีการสอนภาษาอังกฤษ

วิธีการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศมีอยู่ด้วยกันหลายวิธี แต่ยังไม่มียุทธวิธีไหนได้รับการยอมรับว่าเป็นวิธีสอนที่ดีที่สุด จินตนา สุจจันท์ (2550) เสนอบทความเรื่อง “**มนทัศน์ของ 8 วิธีสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศที่เป็นประโยชน์ต่อแนวทางการวิจัย**” โดยอธิบายวิธีสอนแต่ละวิธีพร้อมทั้งให้ข้อเปรียบเทียบวิธีสอนทั้งหมด แยกเป็น 10 ประเด็น ผู้อ่านบทความจะเห็นคำสำคัญจำนวนมาก ทั้งที่เป็นวิธีสอน ประเด็นเปรียบเทียบและคุณลักษณะที่จำแนกวิธีสอนตามประเด็นต่าง ๆ

บทความนี้ อ้างถึง Larsen-Freeman (2002) ที่กล่าวถึงการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ 8 วิธี ได้แก่

1. วิธีสอนแบบ Grammar-Translation Method

2. วิธีสอนแบบ Direct Method
3. วิธีสอนแบบ Audio-Lingual Method
4. วิธีสอนแบบ Silent Way
5. วิธีสอนแบบ Desuggestopedia
6. วิธีสอนแบบ Community Language Learning (CLL)
7. วิธีสอนแบบ Total Physical Response
8. วิธีสอนแบบ Communicative Language Teaching

การเปรียบเทียบวิธีสอนทั้ง 8 วิธี ใช้ประเด็นเปรียบเทียบ 10 ประเด็น คือ 1) ทักษะทางภาษาที่ต้องการเน้น 2) บทบาทครู 3) การสอนและกระบวนการเรียนรู้ 4) ปฏิสัมพันธ์ 5) การคำนึงถึงความรู้สึกผู้เรียน 6) ทักษะติดต่อภาษาและวัฒนธรรม 7) ทักษะทางภาษาที่ต้องการเน้น 8) บทบาทของภาษาแม่ 9) การประเมินผล และ 10) การแก้ไขข้อผิดพลาดของนักเรียน

อาจารย์ผู้สนใจบทความนี้ สามารถค้นได้จาก จินตนา สุจจันท์ 2550. มนทัศน์ของ 8 วิธีสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศที่เป็นประโยชน์ต่อแนวทางการวิจัย.

วารสารการวิจัยทางการศึกษา. 6(1) : 62-75.

คุณ : กานงเงิน

Catalyst	Facilitator	Networked	
1. รศ.ประวิทย์ แซ่เตีย	1.1 ผศ.จิตภา นาดีบัณฑิต 1.2 ผศ.ณัชชา สุดลาภา	คิด	รศ.ทยา อาวีวงศ์
		เรียนรู้	ผศ.พรทิพย์ แก้วบุญเรือง
		สอน	ผศ.วัฒน์วี ทวีวรดิถ
2. ผศ.วิญญู ทรัพย์ประภา	2.1 ผศ.กฤติยา เรวัต 2.2 อ.สมจิตร เฉลิมสุขวิวัฒนาการ	คิด	อ.พรศักดิ์ นากชื่น
		เรียนรู้	อ.รุ่งฤดี ลุ่มร้อย
		สอน	อ.สุวเดช ศรีทา
3. ผศ.ดร.เพ็ญศรี แสงวงเจริญ	3.1 ดร.ปราโมทย์ บุญญสิริ 3.2 อ.นุชนารถ ภูเจริญ	คิด	รศ.สมบุญรณ์ จิระสถิตย์
		เรียนรู้	อ.พรอนทิภา คำพรหม
		สอน	ผศ.มาลินท์ อธิธรส
4. ผศ.ดร.ศศิธร จ่างภากร	4.1 ผศ.ทัศนีย์ กิตติไชย 4.2 อ.นพวรรณ คณิงชัยสกุล	คิด	ผศ.ชนิดา ซึฟเป็นสุข
		เรียนรู้	ผศ.ดร.ศศิธร จ่างภากร
		สอน	อ.คมกริช แม่นยำ
5. ดร.วงษ์สถิตย์ วัฒนเสรี	5.1 รศ.สบสันต์ มหานิยม 5.2 อ.ปิยวรรณ รัตนภาณุศร	คิด	ผศ.เนรมิตร จันทร์เจียวใช้
		เรียนรู้	อ.สาธิต ลาภเกิน
		สอน	ผศ.ชัยวัฒน์ บำรุงจิตต์

ฐานข้อมูล

โครงการพัฒนาศักยภาพนักวิจัย



ฐานข้อมูลนักวิจัย ฐานนี้สร้างขึ้นจากข้อมูลที่เกิดรวบรวมจากอาจารย์ผู้เข้าร่วมประชุมในวันศุกร์ที่ 22 สิงหาคม 2551 และให้ข้อมูลเพิ่มเติมหลังการประชุมบางส่วน (จำนวน 109 คน)

สมาชิกโครงการ สามารถตรวจสอบรายละเอียด จากข่าวแนวทางการวิจัย ฉบับที่ 1 นี้ได้ หากมีข้อผิดพลาด หรือ ต้องการให้ข้อมูลเพิ่มเติม โปรดแจ้งหัวหน้ากลุ่ม หรือ Facilitator ของท่าน

ชื่อ	นามสกุล	โจทย์วิจัย	คำถามวิจัย	ชื่อ	นามสกุล	โจทย์วิจัย	คำถามวิจัย
กลุ่ม ผศ.วิญญู				กลุ่ม รศ.ประวิทย์			
ภาณุวัฒน์	จิระกรานนท์	คิด	1	พฤพล	สันติธรรมเมธี	คิด	1
ภาวนา	ภูมิศรีสอาด	คิด	1	วราภรณ์	มีหนัก	คิด	1
มณฑา	นิระทัย	คิด	1	วลีรัตน์	ปานเพียร	คิด	1
วิญญู	ทรัพย์ะประภา	คิด	1	สุรพันธ์	เกียนวัฒนา	คิด	1
สายสมร	อินทวิมล	คิด	1	อุณาโลม	ธิดิสุทธิ	คิด	1
กฤติยา	เรวัต	คิด	2	สุมาลี	กาญจนชาติตรี	คิด	2
พรศักดิ์	นากชื่น	คิด	2	ปรียา	บุญญสิริ	คิด	3
ศศิพันธ์	บุญประสิทธิ์	คิด	3	หฤยา	อารีวงศ์	คิด	3
ดารณี	อุทัยรัตนกิจ	เรียนรู้	4	อำพรพรรณ	ทิพไผ่งาม	คิด	3
อารดา	เดชะโกติยวณิช	เรียนรู้	4	ณัชชา	สุดลาภา	เรียนรู้	5
รุ่งฤดี	ลุ่มร้อย	เรียนรู้	4	พรทิพย์	แก้วบุญเรือง	เรียนรู้	5
ศรีสุดา	ไกรวพันธุ์	เรียนรู้	4	พรมารินทร์	สุทธจิตตะ	เรียนรู้	5
สุพรรณิ	คงกะพันธ์	เรียนรู้	4	อัญชิรา	เศรษฐสิทธิ์	เรียนรู้	5
ประภาวดี	ปลอดมณี	เรียนรู้	6	จิตาภา	เนติบัณฑิต	เรียนรู้	6
ยุพาพร	ทองตั้ง	เรียนรู้	6	สุมาลี	เกษรวันชวัฒนา	สอน	7
จิตติมา	พิศภาค	สอน	7	วัฒนาารี	ทวิวรรดิกล	สอน	8
อรพรรณ	อนุวัฒน์มงคล	สอน	8	อรพิน	อินทระ	สอน	8
ภาควัต	คงพินิจ	สอน	9	วัลัญชัลักษณ์	สุวรรณมัย	สอน	8
รวีโรจน์	จันทร์หอม	สอน	9	กฤษณา	ชินสิญจน์	สอน	9
รินดา	หมั่นหนองท่ม	สอน	9	สุดาวรรณ	ยอดรัก	สอน	9
ศิริกุล	ว่องวิจิตรศิลป์	สอน	9
สงกรานต์	สว่างศรี	สอน	9
สุมิตรา	เลี้ยงจรรยาวัฒน์	สอน	9
สุรเดช	ศรีทา	สอน	9

ต่อหน้า 6

ประชุมโครงการพัฒนาศักยภาพนักวิจัย ครั้งที่ 3
วันอังคารที่ 30 กันยายน 2551 เวลา 10.00-12.00 น.
ณ ห้องประชุมอาคารอุบล เรียงสุวรรณ